



ЦЕНТР
КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

РОЛЬ СИСТЕМ КЛАССА IDM В ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Андрей Каганский

Руководитель направления IDM-систем

sec.ussc.ru



Уральский центр систем безопасности (УЦСБ)

> 17

лет на рынке

> 1000

профессионалов в штате

> 2000

реализованных проектов

Топ-100 крупнейших отечественных ИТ-компаний ¹

Топ-15 крупнейших компаний России в сфере защиты информации ²

Компетенции

- Информационная безопасность
- Информационные технологии
- Инженерно-технические средства охраны
- Анализ защищенности
- Центры обработки данных
- Умный дом
- Сервисный центр

¹ Рейтинг CNews100: Крупнейшие ИТ-компании России 2023

² Рейтинг CNews Security: Крупнейшие компании России в сфере защиты информации 2023

IDM-ПРОЕКТЫ

> 12

лет опыта
внедрения IDM

> 30

специалистов
в команде

> 30

реализованных
проектов

Отраслевой опыт

- Финансы и страхование
- Госсектор
- ИТ и телеком
- Энергетика
- Хим. промышленность

- Девелопмент
- Металлургия
- Нефтегазовый сектор
- Ритейл
- Финансовый сектор

СОДЕРЖАНИЕ

- 01** Современные тенденции в области внедрения IDM-систем
- 02** Подходы к внедрению IDM
- 03** Примеры проектов, реализованных УЦСБ
- 04** Рекомендуемое IDM-решение





ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ



IDM как техническое средство – привычный подход



IDM как часть бизнес-инфраструктуры – современный подход





Роль консалтинга

Для успешной внедрения IDM необходим консалтинг на всех стадиях реализации проекта

Бизнес-процессы

Анализ БП компании,
Проектирование
обновленных
БП с учетом IDM

Организационные изменения

Преобразование / выделение
новых орг. подразделений,
штатных единиц,
функциональных ролей

Управление рисками

Выявление рисковых
бизнес-операций,
формирование матриц
рисков, управление SoD

Ролевая модель

Анализ ролей в системах,
формирование матриц
доступа и правил
назначения ролей с
учетом бизнес-операций
и функций



ПОДХОДЫ К ВНЕДРЕНИЮ



Драйверы внедрения IDM



Требования регуляторов

- ГОСТ: Р 57580.1-2017 (ЗИ)
- ФЗ: №149, 152, 187
- Приказы ФСТЭК: №17, 21, 31, 239
- Указ Президента РФ: №166



Автоматизация и оптимизация

- Снижение операционных расходов
- Ускорение процессов
- Создание единого инструмента запроса, согласования и управления



Безопасность

- Снижение рисков утечек и компрометации
- Автоматизация блокировок
- Снижение риска человеческого фактора
- Контроль и аудит

Двух одинаковых IDM не бывает

Факторы, которые стоит учитывать при выборе подхода к внедрению





Привычный подход

«Техническое» внедрение

Акцент на автоматизации базовых процессов, интеграциях с информационными системами и ресурсами, выполнении рекомендаций стандартов и регуляторов и быстром получении первых результатов/эффектов

01

УМЕРЕННЫЙ
БЮДЖЕТ

02

РЕЗУЛЬТАТЫ
ЧЕРЕЗ 4-6 МЕС.

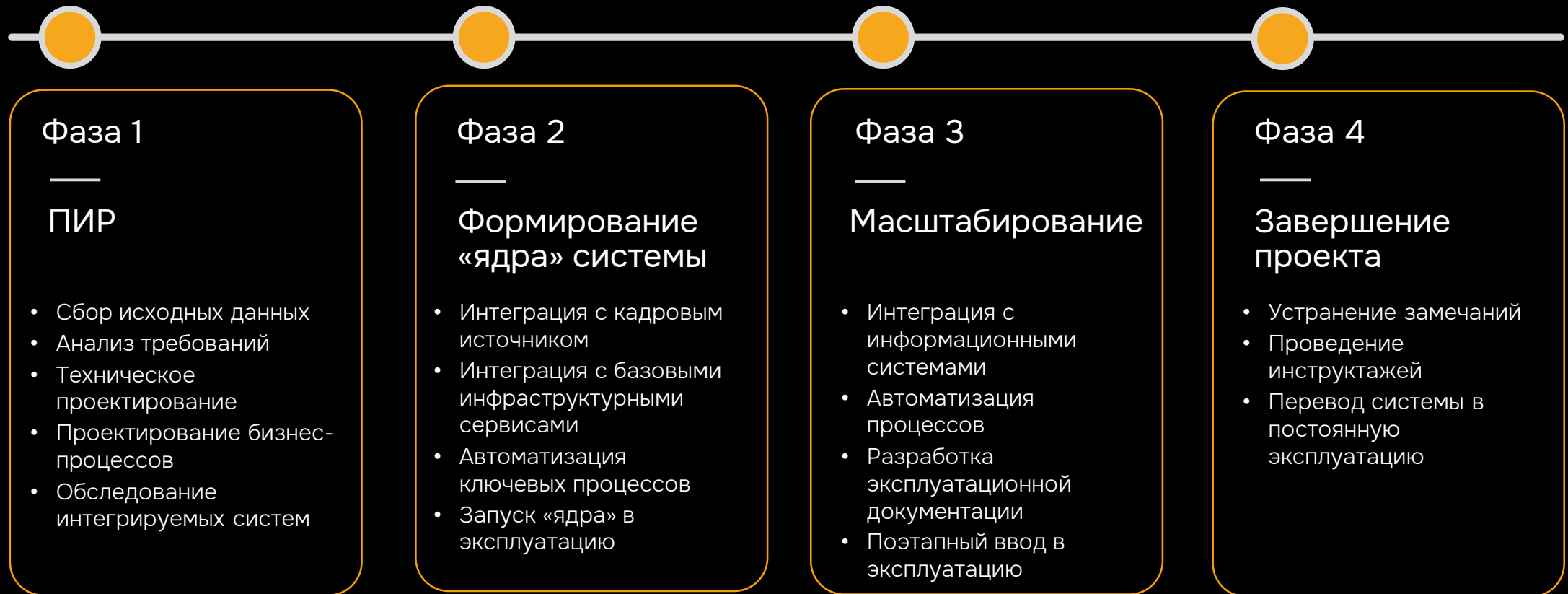
03

ЗАКРЫТИЕ
БАЗОВЫХ
ПОТРЕБНОСТЕЙ





Стадии реализация проекта





Расширенный подход

Создание глобальной среды

Помимо технического внедрения – формирование практик, подходов и методологии управления доступа, детальная комплексная проработка архитектуры, встраивание в бизнес-процессы компании, управление орг. изменениями

01

СТАНДАРТЫ
И ЛУЧШИЕ
ПРАКТИКИ

02

ЗАКРЫТИЕ ВСЕХ
ПОТРЕБНОСТЕЙ

03

МАКСИМАЛЬНЫЙ
ЭФФЕКТ ДЛЯ
БИЗНЕСА





Стадии реализация проекта





Time & Material

Разделение проекта на циклы

Подход, позволяющий совместить преимущества описанных ранее концепций, при этом дающий возможность гибко распоряжаться ресурсами и формировать требования на протяжении всего проекта



01

ГИБКИЕ СРОКИ

02

ФОРМИРОВАНИЕ
ПОТРЕБНОСТИ «ЗДЕСЬ
И СЕЙЧАС»

03

ОПТИМАЛЬНОЕ
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
РЕСУРСОВ





Стадии реализация проекта







Выбор подхода — основа успешного внедрения

Традиционный

-  Быстрый результат
- Умеренный бюджет
- Возможность гибкого управления
-  Фиксированный скоуп
- Ограниченный функционал





Расширенный

-  Максимальный эффект для бизнеса
- Глубочайшая степень проработки
- Встраивание IDM в процессную модель
-  Большой бюджет, долгие сроки
- Каскадная модель управления
- Требуется значительных ресурсов и высокой квалификации исполнителей



Time &Material

-  Возможность гибко управлять сроками и бюджетом
- Возможность оперативно подстраиваться под изменения в компании
-  Сложнее с точки зрения управления
- Конечный результат отличается от запланированного
- Требуется значительных ресурсов и высокой квалификации исполнителей





ОПИСАННЫЕ ПОДХОДЫ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТОВ УЦСБ



Пример №1:

традиционный подход

Крупное промышленное предприятие

> 15000 сотрудников

40 информационных систем

Срок реализации – 14 месяцев

Проектная команда – 5 тех. специалистов и РП

01. Четкие технические требования на старте, отсутствие консалтинга

Наличие четкого ТЗ дало возможность спланировать проект на начальной стадии и строго соблюдать план

02. Поэтапный ввод в эксплуатацию

Запуск ядра системы состоялся спустя 6 месяцев после старта проекта, Заказчик начал получать результат и знакомить пользователей с изменениями

03. Реализация базового функционала

Был выстроен фундамент, на базе которого Заказчик продолжает расширять функциональность



Пример №2:

расширенный подход

Крупное предприятие ТЭК

> 15000 сотрудников

12 информационных систем

Срок реализации – 26 месяцев

Результат в конце проекта

Проектная команда ~ 25 человек, включая архитекторов, инженеров, разработчиков, тестировщиков, бизнес и ИБ-аналитиков, консультантов, тренеров, РП

01. Проектирование и внедрение IAM-процессов

Заказчику необходим IDM не как техническая система, а как совокупность методик и подходов, позволяющих трансформировать бизнес-процессы компании и максимизировать выгоды бизнеса

02. Внедрение RBAC-модели и управления рисками

RBAC-модель позволяет на 80% автоматизировать процедуры управления ролями, модель управления рисками и SoD-конфликтами – свести к минимуму инциденты, вызванные злоупотреблением полномочиями

03. Консалтинг в части орг. изменений

Выделение новых функциональных ролей и подразделений в совокупности с обучением всех категорий пользователей на протяжении проекта позволяет эффективно внедрить новые процессы без ущерба для бизнеса



Пример №3:

T&M

Федеральный телеком-оператор

> 15000 сотрудников

> 100 информационных систем

Срок реализации – условно не ограничен

Результат в конце каждой фазы проекта

Проектная команда ~ 10 человек

01. Изначально планировался традиционный подход

На первой фазе было запущено ядро системы.
В виду специфики бизнеса инфраструктура и орг. структура Компании постоянно меняется, поэтому было принято решение перехода на T&M

02. Потребность в консалтинге по ходу проекта

Стремительный рост Компании, а также ряд внешних факторов сформировали потребность в пересмотре всей концепции управления доступом и построением единой экосистемы, ядром которой выступает IDM

03. Комплексный подход к управлению доступом

Разработана и продолжает разрабатываться ролевая модель в разрезе ОХД Компании, централизованно управляются и контролируются привилегированный доступ (в т.ч. в части критичных бизнес-операций) и аутентификационные данные



РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕШЕНИЕ



- Полностью отечественное IGA-решение
- Возможность переиспользования интеграционных, архитектурных и функциональных наработок внедренного решения при миграции
- Наличие доверенного партнера с опытом реализации аналогичных проектов
- Возможность функционирования в условиях технологического суверенитета
- Круглосуточная техническая поддержка от производителя, доступ к обновлениям, документации, базам знаний

Покрытие требований регуляторов:

- Стандарт ГОСТ: Р 57580.1-2017 (ЗИ)
- ФЗ: №149, 152, 187 (ЗИ, ИСПДн)
- Указ Президента РФ: №166 об обеспечении технологического суверенитета
- Приказы ФСТЭК: №17, 21, 31, 239
- ISO 27001 / ГОСТ 27001: контроль предоставления полномочий и их пересмотр
- В реестре отечественного ПО
- Сертификат ФСТЭК №4107
- PCI DSS / СТО БР ИББС: контроль создания, изменений и удаления данных ID, а также отзыв и пересмотр прав доступа



ЦЕНТР
КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ! ВОПРОСЫ?

Андрей Каганский

Руководитель направления IDM-систем

akaganskiy@ussc.ru

sec.ussc.ru



cybersec@ussc.ru

